Journées d'étude

« Les doctorants et l'information scientifique »
3 et 4 juin 2010

3èmes journées d'étude du réseau national des URFIST

10èmes rencontres FORMIST

Campus de La Doua, Lyon Villeurbanne

Journées d'études « Les doctorants et l'information scientifique »
10èmes rencontres FORMIST – 3ème journée d'étude du réseau des URFIST

Jeudi 3 et vendredi 4 juin 2010, Campus de La Doua - Lyon, Villeurbanne

Quelle solution technique pour un tutoriel de formation à l'IST ? L'exemple de Form@doct

Résumé

Julien Sicot, SCD université Rennes 2 < julien.sicot@univ-rennes2.fr >

Form@doct est **un dispositif de formation en libre accès sur le web**, portant sur l'**ensemble du champ de l'information scientifique** et présentant un ensemble cohérent et ordonné de **guides**, à la fois théoriques et pratiques, renvoyant à de nombreuses ressources externes. L'objectif de Form@doct n'est pas d'entrer en concurrence directe avec les nombreux tutoriels à l'IST existant sur le web. Au contraire, ce projet a pour objectif d'offrir une porte d'entrée vers l'information scientifique, dans toute sa diversité et sa richesse. En ce sens, Form@doct se veut à la fois **intégrateur** et **agrégateur** de contenu.

Comme pour tout tutoriel, la technique tient une place fondamentale dans la réalisation de Form@doct. Souvent, le choix de la solution peut se révéler une étape délicate. Dans le cas de Form@doct, l'aspect fonctionnel n'a jamais été figé, il a évolué, s'est transformé en même temps que la réflexion de l'équipe projet.

Après la réalisation d'un comparatif[1] autour de trois solutions (Library à la Carte, SubjectsPlus et Libguides), Libguides s'est rapidement imposé comme « la meilleure solution » aux yeux de l'équipe Form@doct. À la frontière entre *Content Management System*[2] (ex : Wordpress) et *Learning Management System*[3] (ex : Moodle), Libguides est une application *full web* développée par la société SpringShare, spécifiquement pour les bibliothèques académiques, afin de concevoir et diffuser en ligne des guides thématiques en direction de leur public. Ce produit dispose d'une large communauté d'utilisateurs[4], près de 1200 bibliothèques (parmi lesquelles Cornell Unversity Libraries, et MIT Librairies), réparties dans 25 pays, pour un total de 18 000 contributeurs et 82 000 guides publiés. Basée sur un système d'abonnement annuel, cette solution, « clés en mains » et peu onéreuse, propose de nombreuses options de personnalisation, permettant de l'intégrer au système d'information de l'établissement.

Il est important de souligner les conditions qui se sont révélées indispensables à la bonne réussite du projet. La solution Libguides a permis de répondre à la plupart des critères définis et de

---

1 Comparatif disponible en ligne
2 cf. Wikipédia : Content Management System
3 cf. Wikipédia : Learning Management System
4 cf. http://libguides.com

respecter - parfois par un détour - la quasi totalité des fonctionnalités listées dans le cahier des charges de Form@doct.

Du point de vue du formateur

La solution doit être capable d'encourager, de renforcer et d'accroître la collaboration tout en garantissant une certaine autonomie et liberté dans l'édition des contenus (peu de compétences techniques exigées). Il est nécessaire de multiplier les raisons de participer et les retours sur investissement : mise à disposition d'un outil performant pour faire un cours, mutualisation des contenus, veille partagée, etc.
Aussi, la solution choisie doit pouvoir s'appuyer sur un système d'édition décentralisé (projet multi-établissements) souple et flexible qui facilite la mise à jour, le partage et la réutilisation des contenus (il est primordial d'éviter toute forme de double écriture ou saisie).

Libguides relève ce défi et permet de fédérer un véritable réseau de rédacteurs (formateurs - bibliothécaires). Il permet, en effet, une gestion multi-utilisateurs, plusieurs rôles peuvent être définis (administrateur, auteur, contributeur, etc.) et l'outil dispose d'un workflow simple de publication (guide non publié, publié, privé, etc.). Le système d'édition est le véritable point fort, il s'avère convivial et intuitif, il s'adapte parfaitement à des utilisateurs "occasionnels". Il est basé sur un éditeur *WYSIWYG*[5] associé à un système d'onglets et de boîtes *à la* Netvibes. L'actualisation des contenus est facilitée par un module qui vérifie les liens morts en temps réel. Autre qualité, Libguides est construit comme une immense **base de connaissances**, chaque contenu, texte ou lien créé dans un guide est potentiellement réutilisable sur un autre, il est ainsi possible de cloner tout ou partie d'un guide pour en créer ou en alimenter un nouveau. Ce dispositif peut s'étendre à l'ensemble des bibliothèques abonnées… Imaginez un peu le potentiel d'un tel outil si plusieurs établissements francophones souscrivaient à Libguides !

Du point de vue du doctorant

L'essentiel est d'obtenir l'adhésion d'un public « non captif » pour lequel la recherche de l'immédiateté et de l'efficacité en matière d'information semble être la norme. Le contenu de Form@doct doit apporter, à la fois, un ensemble cohérent couvrant l'ensemble de l'IST mais aussi, des réponses à des besoins d'information inscrits dans des pratiques ponctuelles et éclatées, exemples : rédiger une bibliographie, déposer un article sur une archives ouverte, etc.

Pour se faire, la plate-forme de formation doit être attrayante, fonctionnelle et attirer l'attention des doctorants à l'aide d'une ergonomie et de services interactifs pleinement compatibles avec les standards et les usages actuels du web. Enfin, elle doit permettre de guider le doctorant dans sa recherche d'information. Pour cela, elle offre une diversité d'accès au contenu. L'objectif est de construire un point de rencontre, un **véritable dispositif d'accompagnement se traduisant par une relation entre un doctorant et un formateur**.

Libguides répond à ces conditions en offrant une forte expérience utilisateur. Cette solution exploite pleinement les avantages de l'hypertexte, les guides sont imbriqués et reliés les uns aux

---

[5] cf. Wikipedia : What You See Is What You Get

autres. Ces relations sont autant de parcours potentiels pour le doctorant et lui offrent une multitude de points d'accès.

Dès la page d'accueil, le doctorant peut accéder aux guides par liste alphabétique, par axes thématiques, par thèmes, par nuage de tags, par questions/réponses, par formateurs (rédacteurs), par guides récents ou populaires ou il peut, tout simplement, taper sa requête dans le moteur de recherche dédié. De plus, à partir de chaque guide, il est possible de rebondir sur des guides connexes, des questions liées, un thème, un auteur, un tag.

De nombreux services et diverses interactions sont également possibles au niveau des guides : s'abonner aux flux des dernières modifications, créer des alertes par courriel, laisser un commentaire, noter des ressources, soumettre des liens, répondre à un sondage, partager le guide via différents services 2.0, etc.

D'autre part, LibGuides permet de créer des profils pour les rédacteurs/formateurs (photo, domaines de spécialisation, coordonnées, widget de chat, liens vers les guides créés) ce qui apporte une dimension plus « humaine » au contenu, l'utilisateur pouvant facilement identifier des personnes ressources et les contacter par chat en cas de problème. Ce potentiel échange entre doctorant et bibliothécaire est un véritable prolongement de l'autoformation dispensée par les guides Form@doct.

Libguides peut également être couplé à un système de références en ligne de type questions/réponses appelé LibAnswers, ce dernier offrant des fonctionnalités similaires à QuestionPoint d'OCLC. Ce module a permis à l'équipe projet de mettre en oeuvre l'une des priorités fonctionnelles de Form@doct : la FAQ, permettant au doctorant d'entrer dans les contenus en posant toutes sortes de questions.

Du point de vue des contenus

Comme nous l'avons déjà souligné plus haut, le champ de l'IST est déjà très largement traité sur la place publique et notamment sur le web. Comment faire sans re-faire ? Quelle est valeur ajoutée de Form@doct ?
Il est donc important de disposer d'un outil évolutif, permettant la mise en ligne de contenus riches (texte, image, vidéo). L'outil doit permettre la valorisation et la promotion des ressources documentaires disponibles au sein des bibliothèques. En outre, la solution choisie doit pouvoir s'interfacer avec les outils du Web 2.0 ou Web social.

Aussi, Libguides, tire pleinement profit des potentialités offertes par le **web 2.0** : RSS, tags, intégration de Delicious (partage de signets), dissémination des contenus grâce à l'intégration de Twitter (micro-blogging), ou à l'aide d'un widget Facebook, imbrication de contenu multimédia (tutoriels animés de type *screencast*, vidéos Youtube ou présentations Slideshare), widgets de recherche (Google, Google Scholar, etc.). Il est également possible, au sein de Libguides, de renseigner les paramètres d'un reverse proxy afin de garantir un accès authentifié aux ressources électroniques.

Pour finir, Libguides a permis de respecter et améliorer la structure des guides définie par l'équipe projet Form@doct. Le doctorant retrouvera ainsi sur chacun d'entre eux :

- un onglet **Introduction** (définitions, objectifs pédagogiques, lexique, profils des rédacteurs, questions/réponses liées),
- plusieurs onglets (1 à 4 maximum) apportent ensuite un **approfondissement** du contenu,
- un onglet **Ressources et outils** présente une sélection de ressources documentaires et outils, classées par grands domaines disciplinaire
- un onglet **À consulter** propose de lectures possibles, références bibliographiques et webographiques.

Pour conclure, il est essentiel, dans le cadre d'un dispositif de formation en ligne, que les contenus répondent à des normes de qualité et soient placés sous la responsabilité de personnes bien identifiées. Toutefois, la modularité et l'ergonomie apportées par Libguides n'a pas été sans impact sur la structuration de Form@doct. De nouveaux débats ont fait leur apparition au sein de l'équipe projet et un équilibre reste encore à trouver entre **souplesse et structuration des contenus**, **édition collective et collaborative**, **liberté et contrôle des rédacteurs**, **harmonisation et spécificité des guides**. Enfin, se pose encore et toujours la question de la conformité et de la légitimité institutionnelle d'une solution « payante » et hébergée « *in the clouds* » ?

Biographie de l'auteur

Après des études d'Histoire à l'université de Poitiers conclues par un Master Sciences de l'Information et des Bibliothèques à l'École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques, Julien Sicot a passé un concours d'Ingénieur d'Études sur un profil de "Chargé de système d'information documentaire". Actuellement en poste au Service commun de la documentation de l'université Rennes 2 depuis 2009, il est, entre autre, responsable de la cellule de diffusion électronique des travaux de la recherche.